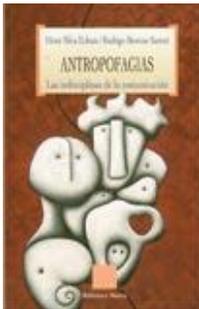




Revista F@ro N° 6 - Reseñas y Recensiones

Antropofagias: Las indisciplinas de la comunicación

Dr. Oscar Zalazar
 Universidad Nacional de Cuyo
grupozero07@gmail.com
[\[Descargar PDF\]](#) - [\[Descargar SWF\]](#)



Reseña para el libro:
**Diálogos Culturales:
 Interdisciplinas de la
 Comunicación**
 Víctor Silva Echeto y Rodrigo
 Browne Sartori
 2007
 Sao Paulo / Valdivia: Annablume /
 Universidad Austral de Chile.

La contemplación estética y el acto ético no pueden hacer abstracción de la singularidad concreta del lugar que el sujeto de esta acción o contemplación artística ocupa en el mundo.

(**Mijail Bajtín** Autor y héroe en la actividad estética)

Si la disciplina es la actividad de someter a reglas o a azotes, es porque está destinada a mantener la violencia de lo uno, la escuela del republicanismo bastardo en la tipología de Simón Rodríguez. En cambio el cometido de indisciplinación es unir, juntar, relacionar, vincular, aquello que es irreductiblemente diferente. En la Escuela Social el acto de comunicación es por excelencia un acto situado, su modelo el diálogo, y del diálogo amoroso.

La indisciplinación ubicada en esa perspectiva, une y sitúa, Desentrañar esta complejidad es el cometido de libro, como el arte, está destinado a romper las reglas, y por supuesto acallar la violencia de la homogenización, de la estandarización, “une aquello que lo efímero separa”, se estará pues contra la moda, lo inauténtico y la voluntad de dominio. La prueba de que la indisciplinación reclamada nos lleva a la práctica del arte, entendida como producción de vínculos amorosos, en la medida en que son plenamente actos de comunicación. Se trata de portarnos mal.

Me interesa señalar estos ejes, a mi parecer, articuladores de la línea de trabajo crítico constructivo, saludablemente antropófago y calibanezco, y por lo tanto el de una teoría, un pensar diría yo, situado.

Se trata de una estrategia destinada también a discutir con esa política de los intersticios asociada al neoliberalismo, a veces tan oportunista y errática, con una actitud fundada en “coger las cosas al vuelo” y “tomar en el aire” aquello que des-ordena e inclusive combate los azotes, esa modernización a la norteamericana, supermercado, más shopping más hotel cinco estrellas, claro sí, rodeado de villas de emergencia, de callampas, de pueblos jóvenes, eufemismos de la *miseria*.

El tomar en el aire aquello que aparece como secundario, el resto, aquello que no cuenta, lo ubicado en el margen del margen,

Esta forma de comprender la *teoría* será tomada como una práctica específica, semiautónoma, en muchos sentidos, se trata de una práctica artística que resignifica el gran proyecto moderno, fundar un espacio-otro, seguramente demiúrgico y heroico, pero también autoritario y **violento, frente a lo se trata de** un hacer constructivo, una praxis, una productividad señalada, el hacer de la vida una obra de arte. El proyecto de

re-inscribir el arte y la vida, y por lo tanto una forma contemporánea de clausurar la fisura renacentista. Arte y vida, pero en la situación de nuestra contemporaneidad, desencantada y perversa, cotidiana y mundializada, latinoamericana y dolorosa. ..

El objeto de esta actividad crítico/ teórica lo constituye los Cruces Antropofágicos, destinados a Transgredir y Subvertir, se trata de operar una dispersión estetizante, destinada a deconstruir los objetos perversos de una tecnocultura, global

Es decir, separar Información de Comunicación, el discurso monológico debemos sustituirlo por uno polifónico, no sin crispación/es. Ante la comida chatarra de las tecnoculturas el buen apetito, ni cinofagia ni oscuridad, en este “banquete” se debe valorar esa comprensión de la comunicación como creación de vínculos

¿Pero cómo se opera esta estrategia crítica entre nosotros? ¿Cómo vincular estas disciplinas, estos dispositivos llamados a la insubordinación del sentido, con las prácticas de la gente?

La creación de vínculos amorosos, de una comunicación rica, densa y plural, la dispersión estetizante, la crítica cultural, operación de una poética de la relación y los vínculos. La actividad magmática de la comunicación como desborde de sentido, ¿son cicatrizantes del cuerpo sin órganos de los detenidos desaparecidos, la nuestra experiencia radical? ¿Acaso no se corre el peligro de caer en una política de la autonomía total de las teorías, y por lo tanto de una “reificación del simulacro”? .

Por eso el planteo de los autores abre un espacio de reflexión - entramado de argumentos respecto de nuestra experiencia social contemporánea-

1. La producción de simulacros -articulada alrededor del periodismo, la publicidad, las series de ficción- se ha radicalizado. Frente a lo cual hay que tener en cuenta la mutación/transformación de la relación entre el mundo colonizador y el colonizado, en la medida en que esta nueva estructura de poder (económica, política y cultural) ya no se guía por las consignas de los viejos imperialismos sostenidos por los Estados-nación (según Hardt y Negri, y Sierra), como así también la permanente desterritorialización, mutabilidad e inmaterialidad del “capital cultural”, en el sentido que Pierre Bourdieu le otorga a esta última noción.
2. Mantener la tensión entre la diferencia cultural y la diversidad cultural (confrontándolas y rechazando la diversidad como multiculturalismo de *ghettos* o discursos bien intencionados y políticamente correctos sobre la *otredad*) pues esta *diferencia* está llamando la atención sobre las imágenes etnocéntricas que circulan por las redes de comunicación y, por tanto, esbozan una suerte de vía de escape para resistir a muchos de esos conservadores relatos.
3. *Deconstruir* los relatos de los *mass media* y habilitar *pensamientos otros* , perspectivas criollas y nómadas implica construir un espacio señalado. Asumir la mirada trasnacional y “traducciona” de las culturas, desde este pacto interpretativo, no “(...) simplemente como un acto de comunicación entre el Yo y el Tú designado en el enunciado”, sino como el pasaje por un *Tercer Espacio* que moviliza la producción de sentido y “(...) representa a la vez las condiciones generales del lenguaje y la implicación específica de la emisión en una estrategia performativa e institucional de la que no puede ser consciente en ‘sí misma’ sino en la situación de ese sujeto. Esos procesos de traducción implican el traslado entre lenguas y, en consecuencia, entre culturas.
4. La deconstrucción del modernismo entendido como máquina binaria que preside la distribución de los papeles y hace que todas las respuestas deban pasar por preguntas “(...) prefabricadas, puesto que las preguntas ya están calculadas de antemano en función de las posibles respuestas a tenor de las significaciones dominantes”.
5. La idea del postcolonialismo pues plantea un ejercicio de subversión para contrarrestar las estructuras del poder occidental, rescatando, con ello, la multiplicidad de las diferencias culturales y habilitando terceros espacios de traducción entre culturas, en la línea de una crítica al eurocentrismo.
6. Por último el análisis integra el triple eje saber/poder/subjetivación, el *biopoder* pues da cuenta de la penetración del poder en todo el cuerpo social, pero también en los sujetos.

La generación de estos Terceros espacios de traducción, metareflexión del flujo comunicativo entre culturas, pero si se trata del espacio de la imaginación utópica, no se trata del tercer lugar imaginario radical formado por el posmodernismo, y su política de los intersticios y de la “debilidad”. Este emergió como un modo de hacer espacios creativos para artistas oprimidos por aquellas categorías modernistas consideradas hegemónicas, de la ironía, de la complejidad, la ambigüedad, la temporalidad densa, y particularmente, la monumentalidad estética y utópica (Jameson, *Periodizar los 60*, p. 53) Esta crítica clibanezca antropófaga busca un escenario mínimo, dialógico y cotidiano- pues está destinada a hacer un espacio de comunicación entre sujetos vinculados por la creatividad cultural. El necesario diálogo -desde la resistencia- entre los estudios en comunicación, las humanidades y los estudios culturales en la Nuestra América, soportando el disciplinamiento, podrá teorizar, analizar y valorar, pensar ese acontecimiento. Esa resistencia pasa por una crítica subversiva, trasgresora y hasta criminal, que, en nuestra opinión, se acerca a un cruce entre el proyecto planteado por la vanguardia brasileña antropófaga y la revalorización de las Américas caliban(as). Continuidades, pero desde una situación contemporánea.

Alrededor de estas consideraciones teórico-prácticas, esbozan un programa de resistencia que gira alrededor de los siguientes puntos: una resistencia arqueológica, de acuerdo a los trabajos de Michel Foucault, que se enfrenta al poder de las verdades histórico-culturales; una resistencia de la resistencia que desafía tanto los poderes de la modernidad (imperialista) como los de la postmodernidad (imperiales) y, finalmente, una resistencia *antropófaga-caliban* como mecanismo para desarticular los discursos políticamente correctos de la hibridación, la identidad y el multiculturalismo. Sólo me queda, en fin, recomendar la lectura de Antropofagias para sumarse a la discusión y portarnos mal, muy mal.

F@ro

Revista teórica del Departamento de Ciencias de la Comunicación y de la Información
Facultad de Humanidades - Universidad de Playa Ancha

[PRESENTACIÓN](#) | [MONOGRÁFICO](#) | [ESTUDIOS](#) | [RESEÑAS Y RECENSIONES](#) | [TESIS](#) | [CONVOCATORIA](#)
[Ediciones Anteriores](#) | [Staff Revista F@ro](#) | [Buscador](#) | [Contacto](#) | [Normas](#) | [E-recursos](#)